

ГБОУ «СОШ-ДС №1 с.п. Кантышево»

Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2023 году

В 2023 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году Всероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8-х классах.

Анализ ВПР в 4 классах.

Русский язык: 15.03., 16.03.

Работу по русскому языку выполняли 134 обучающихся (100 %).

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу - 38

Максимум за работу набрал -1 обуч.

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
4 «А»	30	2	12	13	3	90,0	46,6	3,4	Дзаурова Л.В.
4 «Б»	27	2	10	13	2	92,5	44,4	3,4	Аушева Х.К.
4 «В»	26	2	7	13	4	84,6	34,6	3,2	Бекова М.А.
4 «Г»	28	2	10	13	3	89,2	42,8	3,3	Дзаурова Д.У.
4 «Д»	23	4	7	9	3	86,9	47,8	3,5	Дзаурова М.И.
итого	134	12	46	61	15	88,8	43,2	3,4	

Результаты

Всего заявлено	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
134	134	12 6,9%	46 34,3%	61 45,5%	15 11,6%	88,3	43,2	3,4

Выводы:

Русский язык:

Более успешно выполнены обучающимися задания № 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10.

Большинство обучающихся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, то говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД. Обучающиеся умеют классифицировать такие части речи как существительное, прилагательное, глагол. Испытывают трудности и допускают ошибки при распознавании их грамматических признаков. Большая часть обучающихся владеют умением выражать просьбу, или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации.

Затруднение вызвали задания № 6,7,12,13,15 которое было направлено на проверку умения формулировать основную мысль текста, заданную в неявном виде; умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме. Задание №15, которое проверяло умения находить части речи и определять их признаки, производить морфологический разбор, т.к. над изучением морфологических признаков частей речи еще предстоит работать.

Гистограмма соответствия аттестационных и четвертных оценок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	41	30,60%
Подтвердили оценку	92	68,66%
Повысили оценку	1	0,75%
Всего	134	100%

Математика: 20.03.23г.

Работу по математике выполняли 134 обучающихся (100 %).

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу - 20

Максимум за работу не набрал никто.

Анализ ВПР по математике показал, что обучающиеся 4кл. на 88,8 % справились с заданием и качество показали 43,2%. Лучше всех выполнили работу обучающиеся 4а и 4г классов. Где процент успеваемости 90,0%, 89,2% и качество 43,3% и 46,4%.

Учителя: Дзаурова Л.В., Дзаурова Д.У.

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
4 «А»	30	4	10	13	3	90,0	46,6	3,5	Дзаурова Л.В.
4 «Б»	27	3	9	12	3	88,8	44,4	3,4	Аушева Х.К.
4 «В»	26	2	9	11	4	84,6	42,3	3,3	Бекова М.А.
4 «Г»	28	3	10	12	3	89,2	46,4	3,5	Дзаурова Д.У.
4 «Д»	23	4	6	10	3	86,9	43,4	3,5	Дзаурова М.И.
итого	134	16	44	58	16	88,06	44,7	3,4	

Результаты

Всего заявлено	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средн. балл
134	134	16 11,9%	44 32,8%	58 43,2%	16 11,9%	88,06	44,7	3,4

Выводы:

Математика

Лучше всего выполнены задания 1,2,3,6,7 в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения решать задачи арифметическим способом, умения читать и анализировать готовые несложные таблицы.

На хорошем уровне выполнено задание, в котором проверялось овладение основами пространственного воображения (описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости).

Трудности возникли с заданием №8, в котором необходимо было выполнить действия, связанные с расчетом величин, а также в заданиях №№9,10,11,12 проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления (собирать, представлять интерпретировать информацию) при решении задачи в 3-4 действия.

Гистограмма соответствия аттестационных и четвертных оценок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	48	35,82%
Подтвердили оценку	79	58,96
Повысили оценку	7	5,22%
Всего	134	100%

Окружающий мир: 22.03.23г.

Работу по окружающему миру выполняли 134 обучающихся (100%).

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу - 32

Максимум за работу не набрал никто.

Анализ ВПР по окружающему миру показал, что обучающиеся 4кл. на 91,7 % справились с заданием и качество показали 56,7%.

Одинаково хорошую успеваемость и качество показали обучающиеся 4а, 4б классов. Где процент успеваемости 96,6%, 96,3% и качество 56,6% и 62,9%. Учителя: Дзаурова Л.В., Аушева Х.К.

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
4 «А»	30	4	13	12	1	96,6	56,6	3,6	Дзаурова Л.В.
4 «Б»	27	5	12	9	1	96,3	62,9	3,8	Аушева Х.К.
4 «В»	26	1	11	10	4	84,6	46,1	3,3	Бекова М.А.
4 «Г»	28	5	11	9	3	89,2	57,1	3,6	Дзаурова Д.У.
4 «Д»	23	5	9	7	2	91,3	60,8	3,7	Дзаурова М.И.
итого	134	20	56	47	11	91,7	56,7	3,6	

Результаты

Всего заявлено	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средн. балл
134	134	20 14,9	56 41,7	47 35,0	11 8,2	91,7	56,7	3,6

Выводы:

Окружающий мир

Наиболее успешно выполнены обучающимися задания № 1, 2, 3, 4, 6, 8(1), 9(1), 9(2).

Обучающиеся умеют использовать различные способы анализа, передачи информации в соответствии с познавательной задачей.

На достаточно хорошем уровне обучающиеся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности. На достаточном уровне освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

У обучающихся сформировано уважительное отношение к родному краю, осознание «Я», как члена семьи, представителя народа, гражданина России, но не готовы излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения.

Гистограмма соответствия аттестационных и четвертных оценок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	51	38,06%
Подтвердили оценку	73	54,48%
Повысили оценку	10	7,46%
Всего	134	100%

Умения, вызвавшие наибольшие затруднения в ходе выполнения ВПР.

- Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.
- Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач
- Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Качественный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблемных зон отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
4. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо делать расчет величин (времени, длины, массы).
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

Анализ ВПР в 5 классах.

Русский язык:

Работу по русскому языку выполняли 125 человек (99 % уч.).

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 45

Максимум за работу не набрал никто. Максимальный балл по классам – 29-38 б (26 обучающийся), минимальный – 3 и 4 б (2 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 5в (учитель Аушева И.С.) и 5а (учитель Гадиева Т.И.) классах.

Самый низкий результат показал- 5д класс (учитель Бекова Д.С.).

Русский язык:

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
5 «А»	21	-	7	13	1	95.2	33.3	3.3	Гадиева Т.И.
5 «Б»	32	-	6	22	4	87.5	18.7	3.0	Гадиева Т.И.
5 «В»	26	-	8	18	-	100	30.7	3.3	Аушева И.С.
5«Г»	24	-	5	19	-	100	20.8	3.3	Гадиева Т.И.
5 «Д»	22	-	-	19	3	86.3	0	2.9	Бекова Д.С.
	125	-	26	91	8	94	21	3.1	

Выводы:

1. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились.

2. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание следующих тем:

«Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Окончания глаголов», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

Рекомендации:

1. Учителям Аушевой И.С., Гадиевой Т.И. и Бековой Д.С. продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

2. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, имеющие неудовлетворительные результаты по итогам ВПР.

Математика:

Работу по математике выполняли 126 человек (99% уч.).

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу:15

Максимум за работу не набрал никто.

Минимальный балл по классу – 2-3 б (2 обучающийся).

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 5в (учитель Дзаурова А.У.) и 5б (учитель Дзаурова А.У.) классах. Самый низкий результат показал 5д класс (учитель Колоева Р. Дз.).

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
5 «А»	21	-	4	15	2	90.4	19.0	3.1	Дзаурова А.У.
5 «Б»	32	-	12	18	2	93.7	37.5	3.3	Дзаурова А.У.
5 «В»	26	-	11	16	-	100	40.7	3.4	Дзаурова А.У.
5«Г»	24	-	6	15	3	87.5	25	3.1	КолоеваР.Дз.
5 «Д»	22	-	3	16	3	86.3	13.6	3.0	КолоеваР.Дз.
	125	-	36	80	10	92.0	28.5	3.2	

Выводы:

1. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Преобразование выражений», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».
2. Допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа», «Процент от числа», деление фигуры на части.
3. Затруднения вызвали: нахождение общего делителя; сокращение дробей; задача на нахождение числа от части; задачи на движение; чтение пи анализ таблиц; геометрические построения; пространственные представления; проверка логического мышления.

Рекомендации:

1. По результатам анализа учителям Дзауровой А.У. и Колоевой Р.Дз. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:
2. Организовать работу над ошибками;
3. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, имеющие неудовлетворительные результаты по итогам ВПР.

История:

Работу по истории выполняли 126 человека (99 % уч.).
Всего участникам предстояло выполнить 7 заданий.
На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.
Максимальный балл за работу: 15
Максимум за работу набрал 3 уч-ся (2.4%).
Максимальный балл по классу – 15б (1 обучающийся),
минимальный – 3 б и 2 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 5в и 5 д классах.
Самый низкий результат показал- 5д классе (учитель Гадиев И.А.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
5 «А»	21	-	7	14	-	100	33	3.3	Гадиев И.А.

5 «Б»	32	-	11	21	-	100	34	3.3	Гадиев И.А.
5 «В»	26	2	12	12	-	100	54	3.6	Гадиев И.А.
5«Г»	24	-	11	13	-	100	46	3.5	Гадиев И.А.
5 «Д»	22	1	7	14	1	96	35	3.3	Гадиев И.А.
	125	3	48	74	1	99	40	3.4	

Выводы: УУД сформированы на базовом уровне.

Слабые результаты, обучающиеся продемонстрировали в задании 7. В этом задании рассматриваются вопросы истории региона, реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Рекомендации: Учителю Гадиеву И.А.

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу, работе с историческими терминами, работе с картами.

Биология:

Работу по биологии выполняли 1256 человек (99% уч.).

Всего участникам предстояло выполнить 20 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 29

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 23 б (5 обучающихся), минимальный – 8 б (4 обучающихся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 5г классе.

Самый низкий результат показал- 5д классе (учитель Хамхоева З.С.).

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
5 «А»	21	-	6	13	2	90	29	3.2	Добриева З.У.
5 «Б»	32	-	4	26	2	94	13	3.1	Добриева З.У.
5 «В»	26	-	7	15	4	85	27	3.1	Добриева З.У.
5 «Г»	24	-	12	12	-	100	50	3.5	Добриева З.У.
5 «Д»	22	-	3	12	7	69	14	2.8	Добриева З.У.
	125	-	32	78	15	88	26	3.1	

Выводы: Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знание о живой природе, закономерностях её развития
- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Рекомендуется: учителю Хамхоевой З.С.

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Анализ ВПР в 6 классах.

Обучающиеся 6 класса писали ВПР в штатном режиме по следующим предметам: русский язык, математика; предметы по выбору ФИС ОКО – история (6а,6в,6е), обществознание (6б,6г,6д).

Русский язык:

Работу по русскому языку выполняли 142 человек (98% уч.).

Количество заданий: 14

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу:51 Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 44 б (9 обучающийся), минимальный – 6 д (5 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 6г классе. (учитель Шавхалова М.А.)

Самый низкий результат показал 6в, (учитель Ханиева Л.М.) и 6д (учитель Бекова Л.Р.).

Русский язык:

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6«а»	27	-	3	20	4	85	11	3.0	Ханиева Л. М.
6 «б»	22	-	2	16	4	82	9	2.9	Ханиева Л. М.
6 «в»	25	-	6	17	2	92	24	3.2	Ханиева Л. М.
6 «г»	23	-	5	17	1	96	22	3.2	Бекова Л. Р.
6 «д»	21	-	4	17	-	100	19	3.2	Бекова Л. Р.
6 «е»	24	-	6	17	1	96	25	3.2	Бекова Л. Р.
	142	-	26	104	12	92	18	3.1	

Выводы:

1. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо.

2. Допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика».

Рекомендации: Учителям Ханиевой Л.М., Бековой Л.Р.

1. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
2. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, имеющие неудовлетворительные результаты по итогам ВПР.

Математика

Работу по математике выполняли 142 человек (98% уч.).

Количество заданий: 13 Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Максимальный балл по классу – 16 б (1 обучающийся),

Минимальный балл по классу – в ба 3 б (1 обучающийся), в бг (2 обучающийся)

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в бб классе. (учитель Чаниева Я.А.)

Самый низкий результат показал- бг классе (учитель Чаниева Я.А.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6 «а»	27	-	8	16	3	89	30	3.2	Ганижева З.Х.
6 «б»	22	1	6	13	2	91	32	3.3	Чаниева Я.А.
6 «в»	25	-	3	20	2	92	12	3.0	Чаниева Я.А.
6 «г»	23	-	8	12	3	87	35	3.2	Чаниева Я.А.
6 «д»	21	-	4	15	2	90	19	3.1	Чаниева Я.А.
6 «е»	24	-	5	17	2	92	21	3.1	Чаниева Я.А.
	142	1	34	93	14	90	25	3.2	

Выводы: Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать выражения с неизвестным
6. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
7. Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.
8. Решать задачи на проценты.

Рекомендации: Учителям – Ганижевой З.Х., Чаниевой Я.А.

1. В период до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
- 2 Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
3. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

4. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

История

Работу по истории выполняли 70 человека (49.3% уч.).

Количество заданий: 10 Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15 б (2 обучающихся),

минимальный – 2 б (8 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 6а классе. (учитель Тутаева М.И.)

Самый низкий результат показал 6е класс (учитель Хабриева Х.Х.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6 «а»	27	0	12	7	2	90	57	3,5	Тутаева М.И.
6 «б»					не	выбран			Тутаева М.И.
6 «в»	25	1	8	13	3	88	36	3,3	Тутаева М.И.
6 «г»					не	выбран			Хабриева Х.Х.
6 «д»					не	выбран			Хабриева Х.Х.
6 «е»	24	1	3	17	3	88	17	3,1	Хабриева Х.Х.
	142	2	23	37	8	89	36	3,3	

Вывод:

Историю России учащиеся знают лучше, чем историю Средних веков.

2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.

3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

Рекомендации: Учителям Хабриевой Х.Х. , Тутаевой М.И.

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Обществознание:

Работу по обществознанию выполняли 66 человек (46.4 % уч.).

Количество заданий: 6 с подпунктами Время выполнения 45 мин..

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 21.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 17 б (1 обучающийся),

минимальный – 3б (3 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 6г классе. (учитель Хабриева Х.Х.)

Самый низкий результат показал- 6д классе (учитель Хабриева Х.Х.).

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6 «а»					не выбран				Тутаева М.И.
6 «б»	22	0	5	12	5	77	23	3,0	Тутаева М.И.
6 «в»					не выбран				Тутаева М.И.
6 «г»	23	0	3	18	2	91	13	3,0	Хабриева Х.Х.
6 «д»	21	0	4	14	3	86	19	3,0	Хабриева Х.Х.
6 «е»					не выбран				Хабриева Х.Х.
	66	0	12	44	10	85	18	3,0	

Вывод:

1. Учащиеся 6-х классов показали на ВПР по обществознанию следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и знаниями обществоведческих терминов (задания 1,3,8).
2. Наибольшие затруднения вызвали задания 2 (тест) и 6, где учащиеся должны были грамотно пояснить предложенные слова по сферам и описание.
3. Затруднения вызвали задания, в которых нужно было охарактеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

Рекомендации: Учителям Хабриевой Х.Х., Тутаевой М.И.

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

География:

Работу по географии выполняли 74 человек (52.1 % уч.).

Количество заданий: 16 с подпунктами Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 33.

Максимум за работу набрал 2 обучающийся.

Минимальный балл за работу не набрал никто.

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 6а классе. (учитель Баркинхоева Р.Х.)

Самый низкий результат показал 6е класс.

География

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6 «а»	27	-	15	12	-	100	56	3.6	Баркинхоева Р.Х.
6 «б»					не	выбран			Баркинхоева Р.Х.
6 «в»					не	выбран			Баркинхоева Р.Х.
6 «г»	23	-	5	18	-	100	22	3.2	Баркинхоева Р.Х.
6 «д»					не	выбран			Баркинхоева Р.Х.
6 «е»	24	-	5	19	-	100	21	3.2	Баркинхоева Р.Х.
	74	-	25	49	-	100	34	3.3	

Вывод:

ВПР по географии за курс 6 класса включала 16 заданий. Все шестиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

Рекомендации:

1. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся

Биология:

Работу по биологии выполняли 68 человека (47.8 % уч.).

Количество заданий: 10 Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 24.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 б (9 обучающихся), минимальный – 8б (2 обучающийся)

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 6в классе. (учитель Хамхоева З.С.)

Самый низкий результат показал 6д класс.

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
6 «а»					не	выбран			Хамхоева З.С.
6 «б»	22	-	8	12	2	91	36	3.3	Хамхоева З.С.
6 «в»	25	-	11	12	2	92	44	3.4	Хамхоева З.С.
6 «г»					не	выбран			Хамхоева З.С.
6 «д»	21	-	3	18	-	100	14	3.1	Хамхоева З.С.
6 «е»					не	выбран			Хамхоева З.С.
	68	-	22	42	4	94	32	3.3	

Выводы: Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 6-х классах показали средние баллы. Большинство обучающихся снизили свои оценки. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов. Большая часть шестиклассников показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительные работы по

устранению недочетов. Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю **Хамхоевой З.С.** необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ ВПР в 7 классах.

Русский язык:

Работу по русскому языку выполняли 106 человек (98.1 % уч.).
 Количество заданий: 6 с подпунктами Время выполнения 90 мин..
 Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.
 Максимум за работу набрал 1 уч-ся (0.95%).
 Максимальный балл по классу – 41 б (12 обучающийся),
 минимальный – 3б (3 обучающийся)
 Всего участникам предстояло выполнить 24 заданий.
 Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 7 г классе. (учитель Шавхалова М.А.)
 Самый низкий результат показал 7б класс (учитель Бекова Д.С.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5			2				
7«а»	26	1	8	15	2	92	35	3,3	Акиева Л.У.
7 «б»	16	0	8	6	2	88	50	3,4	Бекова Д.С.
7 «в»	23	0	7	14	2	91	30	3,2	Шавхалова М.А.
7 «г»	20	0	4	15	1	95	20	3,2	Шавхалова М.А.
7«д»	21	0	5	14	2	90	24	3,1	Шавхалова М.А.
	106	1	32	64	9	92	31	3,2	

Выводы:

Обучающимися допущены ошибки при выборе гласной в чередующихся корнях; некоторые ребята не смогли правильно морфологический и синтаксический разборы; не смогли найти и исправить грамматическую ошибку в предложении; затруднения вызвало определить и записать основную мысль прочитанного текста.

Рекомендации:

Провести дополнительные тренировочные упражнения в ликвидации пробелов на ближайших уроках русского языка; в данном классе уделять больше внимания темам, в которых допущены ошибки. В классе будет организовано повторение указанных тем. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов ВПР.

Математика:

Заданий в работе - 16
 Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19,

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 7б и 7д классах. (учитель Дударова А.А.)
 Самый низкий результат показал 7в класс (учитель Дударова А.А.)

Клас с	Кол- во участв ующи х в ВПР	Написали на:				Успев аемост ь %	Кач-во знани й %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5			2				
7«а»	26	0	6	18	2	92	23	3,2	Дударова А.А
7 «б»	16	1	6	9	0	100	44	3,5	Дударова А.А.
7 «в»	23	0	5	16	2	91	22	3,1	Дударова А.А.
7 «г»	20	0	7	12	1	95	35	3,3	Дударова А.А.
7«д»	21	1	5	14	1	95	29	3,3	Дударова А.А.
	106	2	29	60	6	94	32	3,3	

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Предложения:

1. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования

Физика:

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 7в и 7д классах. (учитель Дзаурова А.В.)

Самый низкий результат показал- 7а класс (учитель Дзаурова А.В.)

Клас с	Кол- во участв ующи х в ВПР	Написали на:				Успева емость %	Кач- во знани й %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5			2				
7«а»	26	1	7	15	3	88	31	3.2	Дзаурова А.В
7 «б»					не	выбран			Дзаурова А.В
7 «в»	23	0	6	15	2	91	26	3.2	Дзаурова А.В
7 «г»					не	выбран			Дзаурова А.В
7«д»	21	1	7	11	2	90	38	3.3	Дзаурова А.В
	70	2	20	41	7	90	19	3.2	

Вывод:

Учащиеся в целом хорошо усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую могут применить на практике.

Рекомендации:

- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;
- усилить индивидуальную работу;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

Биология:

Количество заданий: 14

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 7г классе (учитель Хамхоева З.С.)

Самый низкий результат показал-7б класс (учитель Хамхоева З.С.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	
		5			2				
7«а»					не	выбран			
7 «б»	16	0	3	11	2	88	19	3,1	Хамхоева З.С.
7 «в»					не	выбран			
7 «г»	20	0	6	12	2	90	30	3,2	Хамхоева З.С.
7«д»					не	выбран			
	36	0	9	23	4	89	25	3.1	

Вывод:

- У всех учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
- Все обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображены рисунки растений разных отделов.
- У всех учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.
- Все учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Классификация растений по отделам, классам», «Общие характеристики растительных организмов, их жизненных процессов»,
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
3. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

География:

Количество заданий: 20

Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 35.

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5			2				
7 «В»	23	0	8	13	2	91	35	3,3	Хамхоева М.С.
	23	0	8	13	2	91	35	3,3	

Вывод:

С проверочной работой по географии обучающиеся 7-х классов справились хорошо. Из 23 обучающихся справились с работой – 21.

Подтвердили свои годовые оценки – 19 человека.

Рекомендации:

1. Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

История:

Количество заданий: 9

Время выполнения 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 17.

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 7 классе (учитель Хабриева Х.Х.)

Самый низкий результат показал 7а класс (учитель Хабриева Х.Х.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5			2				
7«а»	26	0	8	15	3	88	31	3,2	Хабриева Х.Х.
7 «б»					не	выбран			
7 «в»					не	выбран			
7 «г»	20	0	4	15	1	95	20	3.2	Хабриева Х.Х.
7«д»					не	выбран			
	46	0	12	30	4	91	26	3,2	

Вывод: Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся справились с работой хорошо. Все обучающиеся 7 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 4, 8, 10, 11.

Обществознание:

Количество заданий: 15

Время выполнения 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 35

Общие результаты выполнения:

Максимальный результат в 7д классе (учитель Хабриева Х.Х.)

Самый низкий результат показал 7 б класс (учитель Хабриева Х.Х.)

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО
		5			2				

7«а»					не	выбран				
7 «б»	16	0	2	12	2	88	14	3,0	Хабриева Х.Х.	
7 «в»					не	выбран				
7 «г»					не	выбран				
7«д»	21	0	5	14	2	90	24	3.1	Хабриева Х.Х.	
	106	0	7	26	4	89	19	3,1		

Выводы и предложения:

Обучающиеся 7-х классов показали удовлетворительный результат

Учителю предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

Английский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 30.

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 7г классе (учитель Хамхоева Э.В.), 7д классе (учитель Дзаурова Л.А.)

Самый низкий результат показал – 7 а класс (учитель Хамхоева Э.В.)

Клас с	Кол- во участв ующи х в ВПР	Написали на:				Успев аемост ь %	Кач-во знани й %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5			2				
7«а»	26	0	3	23	0	100	12	3.1	Хамхоева Э.В.
7 «б»	16	0	2	13	1	94	13	3.1	Дзаурова Л.А.
7 «в»	23	0	4	17	2	91	17	3.1	Хамхоева Э.В.
7 «г»	20	0	4	16	0	100	20	3.2	Хамхоева Э.В.
7«д»	21	0	5	16	0	100	24	3.2	Дзаурова Л.А.
	106	0	19	85	3	97	18	3.1	

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Рекомендации: дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

Анализ ВПР в 8 классах.

Русский язык:

Всего участникам предстояло выполнить 25 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 8б классе (учитель Акиева Л.У)

Самый низкий результат показал 8а класс (учитель Аушева И.С., Акиева Л.У.)

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Успева емость %	Кач-во знаний %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				

8А	24	0	5	15	4	83	21	3.0	Аушева И.С.
8Б	26	1	8	15	2	93	33	3.3	Акиева Л.У.
8В	23	0	6	15	2	91	26	3.2	Акиева Л.У.
8Г	25	0	11	11	3	88	44	3.3	Аушева И.С.
8Д	21	0	7	9	5	76	33	3.1	Акиева Л.У.
итого	119	1	37	66	16	87	32	3.2	

Вывод:

Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- лексико-грамматическая правильность речи;
- описывание картинки с опорой на пункты плана

Рекомендации:

1. При планировании на следующий учебный год в 9 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
2. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
3. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Математика:

Всего участникам предстояло выполнить 25 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 25

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 8а,8г классах (учитель Манкиев М.У.)

Самый низкий результат показал – 8в класс (учитель Беков И.Н.)

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Средни й балл	Успева емость %	Кач- во знани й %	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А	24	2	7	13	2	92	38	3.4	Манкиев М.У.
8Б	26	0	4	19	3	89	15	3.0	Ганижева З.Х.
8В	23	0	3	16	4	83	13	3.0	Беков И.Н.
8Г	25	3	9	9	4	84	48	3.4	Манкиев М.У.
8Д	21	0	6	12	2	90	30	3.2	Ганижева З.Х.
итого	119	5	29	70	15	87	29	3,2	

Выводы и рекомендации:

Развивать умений точно и грамотно выразить свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Больше использовать задания на развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры.

Биология:

Всего участникам предстояло выполнить 19 заданий.
 Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 29
 Максимум за работу не набрал никто.
 Максимальный балл по классу – 23б (5обучающийся),
 минимальный – 8 б (4 обучающийся)

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 8в классе (учитель Хамхоева З.С.)
 Самый низкий результат показал 8д класс (учитель Хамхоева З.С.)

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Средни й балл	Успева емость %	Кач- во знани й %	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А					не	выбран			Хамхоева З.С.
8Б					не	выбран			Хамхоева З.С.
8В	23	0	6	15	2	91	26	3.2	Хамхоева З.С.
8Г					не	выбран			Хамхоева З.С.
8Д	21	0	5	11	4	80	25	3.1	Хамхоева З.С.
итого	43	0	11	26	6	86	26	3.1	

Выводы и рекомендации

1. Обратить внимание на овладение школьниками умениями: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.
2. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР.
3. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установление соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развёрнутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.
4. Формировать у учащихся опыт работы с тестовыми заданиями на умение применить биологические знания в ситуации. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

История:

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.
 Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 17
 Общие результаты выполнения

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Успева емость %	Кач-во знаний %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А	24				не	выбран			Дугиева А.А.
8Б	27				не	выбран			Дугиева А.А.
8В	23	-	4	17	2	91	17	3.1	Гадиева З.А.
8Г	25				не	выбран			Гадиева З.А.
8Д	21				не				Гадиева З.А.
итого	120	-	4	17	2	91	17	3.1	3,2

Выводы: УУД сформированы на базовом уровне.

Рекомендации: Учителю Гадиевой З.А.

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

Обществознание:

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 22

Общие результаты выполнения

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А	24	-	11	13	-	100	46	3.5	Дугиева А.А.
8Б	27				не	выбран			Дугиева А.А.
8В	23				не	выбран			Гадиева З.А.
8Г	25	-	11	14	-	100	44	3.4	Гадиева З.А.
8Д	21				не				Гадиева З.А.
итого	120	-	22	27	-	100	45	3.4	

Рекомендации учителю обществознания:

В ходе анализа показателей ВПР по обществознанию в 8-х классах было отмечено высокое качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки к ВПР.

География:

Работу по географии выполняли 48 человек (40 % уч.).

Количество заданий: 10 с подпунктами Время выполнения 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 33

Класс	Кол-во участвующих в ВПР	Написали на:				Средний балл	Успеваемость %	Кач-во знаний %	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А	24				не	выбран			Хамхоева М.С.
8Б	27	-	13	14	-	100	48	3.5	Хамхоева М.С.
8В	23				не	выбран			Хамхоева М.С.
8Г	25				не	выбран			Хамхоева М.С.
8Д	21	-	12	9	-	100	57	3.6	Хамхоева М.С.
итого	120	-	25	23	-	100	52	3.5	

Вывод: ВПР по географии за курс 8 класса включала 10 заданий. Все восьмиклассники достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

Физика:

Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 8б класс (учитель Дзаурова А.В.)

Самый низкий результат показал – 8г класс (учитель Беков И.Н.)

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Успева емость %	Кач-во знаний %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А					не	выбран			
8Б	27	2	6	16	3	89	30	3.3	Дзаурова А.В.
8В					не	выбран			
8Г	25	0	4	16	5	80	16	3.0	Беков И.Н.
8Д					не	выбран			
итого	52	2	10	32	8	85	23	3.1	

Вывод:

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: работа с текстом

Рекомендации:

- При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся.
- При разработке контрольно-оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий, апробированных в КИМ ВПР по физике 2023 г.

Химия:

Всего участникам предстояло выполнить 22 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 36

Общие результаты выполнения

Максимальный результат в 8а класс (учитель Аушева Р.Дж.)

Самый низкий результат показал – (учитель Аушева Р.Дж.)

Класс	Кол-во участв ующих в ВПР	Написали на:				Успева емость %	Кач- во знани й %	Сред ний балл	ФИО учителя
		5	4	3	2				
8А	24	0	11	13	0	100	44	3.4	Аушева Р.Дж.
8Б					не	выбран			
8В					не	выбран			
8Г					не	выбран			
8Д					не	выбран			
итого	24	0	11	13	0	100	44	3.4	

Работа состояла из 9 заданий. Время выполнения: 90 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 36.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО: начальных классов (Келиговой А.Т.), математики и физики

- (руководитель Беков И.Н), русского языка и литературы (руководитель Аушева И.С.), иностранного языка (руководитель Кортоева М.М.);
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
 - учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
 - МО учителей начальных классов, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 5-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2023-2024 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Зам. директора по УВР: Зурабова З.Х., Баркинхоева Р.Х.